



Autor: G. Chiara; arreglos A. Artola

Una visión retrospectiva de 50 años Generación *Pay69*

El siguiente trabajo fue presentado en la Estación Experimental «Dr. Mario A. Cassinoni» (EEMAC) en ocasión del 50° aniversario de la Generación Pay 69. Aquel sábado 14 de setiembre el grupo realizó un reconocimiento a la institución mediante una oratoria, la instalación de una escultura —un tero— y la plantación de árboles en el parque central de la Estación.

El documento original, elaborado en forma colectiva por integrantes de la generación que cursó cuarto año en la EEMAC, fue entregado al director de la Estación de entonces, Pablo Boggiano, y al decano de Fagro, Ariel Castro. Posteriormente fue presentado en el Consejo de Facultad.

Co autor Domingo Luizzi, Ing. Agr. integrante generación EEMAC 1969, exprofesor titular de Cereales y Cultivos Industriales, FAGRO.
domingo@luizzi.com.uy

1- UNA HISTORIA

Año 2019, 50 años de una historia de 64 estudiantes que arrancaron con sus bolsos, llenos de expectativas y esperanzas, a pasar un año de convivencias participativas en un lugar que representaba la concreción de ideas gestadas en la Ley Orgánica de 1958, la Estación Experimental “Dr. Mario A. Cassinoni” (EEMAC).

A efectos de tenerlos presentes, ejercía en aquel año, el Decanato el Ing. Agr. Santos Arbiza y el Director de la Estación era el Ing. Agr. Alvaro Díaz; se contaba con un grupo de Profesores con excelente formación “lo que permitía elevar el nivel científico y técnico de la carrera, promoviendo la formación de docentes e investigadores altamente calificados”.

La estructura docente estaba en plena formación, debemos recordar que la primera generación de estudiantes en la EEMAC fue en 1963. En esos años, la Facultad había concretado un programa muy dinámico de becas en el exterior, especialmente con *Iowa State University* en donde un número importante de docentes de la Estación estaban cursando esos estudios. A su vez, se integraban continuamente a las diferentes Cátedras jóvenes profesionales y/o estudiantes avanzados iniciando sus carreras docentes.

Es el momento de señalar que lamentablemente 15 compañeros fallecieron y están presentes en nuestros cajoncitos de los recuerdos.

Es un año de festejos y también de compromisos; dentro de un grupo variable de 33 compañeros que nos reunimos

Nº estudiante	Apellido y nombre
1	Arena, Juan C.
2	Artola, Alberto
3	Azanza, Luis E.
4	Aznarez, Javier
5	Bidegain, Gabriel
6	Britos, Conrado
7	Boix, Ignacio
8	Cayssials, Ricardo
9	Bortagaray, Enrique
10	Cámara, Ledfar E.
11	Carbonell, Carlos
12	Castells, Diego
13	Cazarré, Heber
14	Ceretta, Humberto
15	Ciganda, Jorge E.
16	Claramunt, Roberto
17	Costa, Roberto W.
18	Chiara, Gabriel
19	Da Costa, Andrés
20	Davyt, Eduardo D.
21	De los Campos, Octavio
22	Dolyenko, Pablo
23	Errea, Eduardo I.
24	Eugui, Washington
25	Favre, Oswaldo
26	Ferreira, Martín
27	Frick, Carlos
28	Gaggero, Carlos E.
29	García, Estela Ma.
30	Grasso, Eduardo J.
31	Irigoyen, Rodolfo
32	Iza, Julio César
33	Giménez de Aréchaga, Eduardo
34	Lanchez, Daniel A.
35	Levitcharski, Miguel
36	Luizzi, Domingo V.
37	Magri, Aldo J. J.
38	Mandl, Francisco
39	Malfatti, Roberto
40	Marichal, María de Jesús
41	Marrapodi, Heber J.
42	Marizcurrena, Jorge
43	Mazzei, Luis J.
44	Mendoza, Jaime A.
45	Mondelli, Mario A.
46	Munné, Enrique P.
47	Oficialdegui, Raúl
48	Olivera, Mario
49	Orcasberro, Fernando
50	Pareja, Mario
51	Parietti, Juan Carlos
52	Parodi, Roberto
53	Perdomo, Indalecio
54	Pereira, Jorge
55	Piaggio, Gilda Ma.
56	Pieri, Jaime R.
57	Poey, Juan R.
58	Ponce de León, José
59	Puentes, Ruben
60	Restano, Alberto
61	Rey, Leonardo
62	Rodríguez, José Ma.
63	Rucks, Laura
64	Vázquez, Roberto

Cuadro 1. Lista de Asistencia Paysandú 1969. Los nombres resaltados en negrita corresponden a los compañeros fallecidos al momento de la presentación de este trabajo (2019).

anualmente, quince de ellos tomaron la decisión de participar en el trabajo “Una visión retrospectiva de 50 años”. El propósito de este documento testimonial es una muy sentida contribución de la *generación Pay69* a la EEMAC y a la Fagro.

El mismo podrá servir de guía para intercambiar ideas con las autoridades actuales y docentes que integran la EEMAC 2019. El momento es muy propicio dado que se está implementando el nuevo Plan de Estudios aprobado por el Claustro en el 2017 y por el Consejo de Facultad en el 2018.

2- QUIEN RECIBE, NUNCA OLVIDA

Al cumplirse 50 años, se solicitó a los compañeros, del año lectivo 1969 en la Estación Experimental “Dr. Mario A. Cassinoni” (EEMAC), que hicieran una pequeña descripción de los aspectos más destacables de su pasaje por la Estación.

Del universo de ideas y opiniones, logramos caracterizarlas y agruparlas en tres grandes áreas temáticas:

- I. Enseñanza-aprendizaje
- II. Aplicación del método científico
- III. Enfrentar la profesión

I. Enseñanza-aprendizaje

«Docente participativo»

Los aspectos básicos que integran el concepto de Docente Participativo desarrollado por G. Quirici, se esquematizan en:

- Conocimiento del entorno en que trabaja
- Conocimiento de sus estudiantes y viceversa
- Intercambio de experiencias e inquietudes
- Proponer alternativas y revisión de situaciones complejas

En el Cuadro 2, se resumen algunas consideraciones al respecto. Las mismas fueron extraídas de la información

Estudiante	Principales consideraciones
1	Simpleza en la presentación, integración con materias de 1º Ciclo, convivencia.
2	La forma de dar clase.
4	La Estación base de aprendizaje.
5	Método; giras a distintos puntos. Convivencia.
6	Buena formación de los postgrados. Convivencia.
7	Transmitir un solo tema por clase.
8	Aprender a aprender.
9	Buena formación docente. Convivencia.
9	Aprender a aprender. Convivencia.
11	Importancia de la formación docente. Postgrado.
12	Clases teóricas y prácticas sobre datos generados en la Estación.
13	Excursiones a diferentes zonas del país. Trabajo en equipo.

Cuadro 2. Información aportada por los integrantes de *Pay69* en el área de Enseñanza-Aprendizaje

suministrada por los estudiantes de Pay69.

De acuerdo a los conceptos de G. Quirici, podemos destacar de los comentarios y conceptos formulados por los estudiantes Pay69 (cuya memoria se mantiene activa luego de transcurridos 50 años):

Una fortaleza de destaque fue el *internado en la Estación*. Esta situación, por si misma posibilitó tener una convivencia entre docentes/estudiantes y entre estudiantes/estudiantes. Permitiendo un acercamiento personal y cotidiano de acuerdo a las inquietudes de los propios estudiantes. Dicho aspecto lo define claramente un estudiante, al manifestar textualmente: *“La creación de la Estación Experimental significó un cambio de paradigma de la formación agronómica en el Uruguay. Fue un proceso que tuvo sus aspectos críticos y consecuencias personales. Fue un cambio con sus costos y apertura de espacios”*. Se profundiza por un esquema programado de visita a regiones con rubros productivos diferentes, lo cual posibilitó integrar los conceptos de distintas Cátedras de Paysandú con muchas del Ciclo Básico. Por ejemplo: las Cátedras de Geología, Entomología, Fertilidad y Manejo de Suelos. Sintetizando, nos daban seguridad de la integración de los docentes de la EEMAC con el entorno productivo; con un gradiente de acuerdo a la historia de los mismos y principalmente de sus formaciones postgrado.

El concepto *“aprender a aprender”* fue destacado por los estudiantes del Pay69. El mismo, involucra un acercamiento real con los docentes y también con los funcionarios que operaban en los distintos rubros de producción. Era cotidiano ver algún *“tractorista”* y/o *“gaucho de a caballo”* en las tareas de trabajos en la agricultura y ganadería en forma genérica de lo que engloban estas actividades. También fue muy positiva la obligatoriedad de las Revisiones Bibliográficas que se analizará dentro de los conceptos de Aplicación del Método Científico, pero que es señalado en esta temática como un aspecto muy positivo en la relación estudiante/docente. Mencionando a W. Diano (sic) *“Los estudiantes son muy parecidos en todo el mundo. Tienen la misma curiosidad, las mismas ganas de aprender, el*



Foto - Autora: Cecilia López

mismo entusiasmo que permite el intercambio docente/estudiante para su formación, ayuda a aprender y a razonar como científico” lo que se logró ampliamente en Pay69.

La forma de conducir las clases. Los estudiantes del Pay69 le dieron mucha importancia a este aspecto, expresado de distinta forma en el Cuadro bajo análisis. Resalta la importancia de la simpleza y el tratamiento de un solo tema por clase. Textualmente un compañero expresa: *“el éxito de la enseñanza-aprendizaje está en que cada clase que se dicta debe estar enfocada a transmitir solamente un tema. Que este quede claro y se lo lleven a su casa los alumnos”*. También se manifiesta la importancia de trabajar sobre datos originales y propios. También se resalta el aporte altamente significativo de los docentes con formación postgrado. Debe tenerse en cuenta que en aquella época el equipo docente de la EEMAC estaba en formación.

II. Aplicación del Método Científico

Base de formación terciaria

La reacción de los estudiantes del Pay69 es la valoración en todo lo que conlleva el proceso de conocimiento del método científico (Cuadro 3). Uno de los grandes aportes del equipo docente es haber instrumentado distintas estrategias para la comprensión del mismo.

Revisiones bibliográficas, fue citado por muchos compañeros. Adjuntamos textualmente la reflexión de uno de ellos: *“Fue una experiencia muy rica para mí. No tanto por el tratamiento del tema en sí, sino por el crecimiento conceptual sobre el tratamiento científico de la problemática”*. En aquellos tiempos la información había que buscarla y el conocimiento del manejo de la Biblioteca fue muy importante porque todo se centralizaba en publicaciones científicas que en algunos casos había atrasos por dificultades presupuestales. Como se mencionó en el ítem anterior este proceso fue también muy positivo para integrarnos a las diferentes Cátedras. Había una gran demanda, especialmente de los docentes jóvenes, de contar con información actualizada de investigación internacional y fue una estrategia muy inteligente *“utilizar”* al estudiantado.

Formulación de hipótesis, las expresiones simplificadas en las palabras, diseñar experimentos, la utilización de la Ley del Mínimo, conceptos estadísticos como regresión, etc. están señalando la preocupación de los docentes para

Estudiante	Consideraciones generales
1	Regresión, ley de Liebig
4	Revisión bibliográfica, tratamiento científico de los temas
5	Revisión bibliográfica, diseñar experimentos
11	Rigor científico, análisis crítico
12	Análisis crítico, conclusiones verdaderas
13	Revisión bibliográfica
14	Revisión bibliográfica

Cuadro 3. Información aportada por los integrantes de Pay69 en el área de Aplicación del Método Científico.

ir introduciendo al estudiante a entender cuál debería ser sus herramientas al tiempo de enfrentarse con diferentes realidades que tendrá, como técnico, que resolver. Base para responder a “*lo cambiante que pueden ser las ideas y los conocimientos con la perspectiva que los años y las enseñanzas que nos dejan*” (textual de un compañero).

Conclusiones basadas en evidencias, tuvo mucho impacto especialmente con los docentes con mayor experiencia el llevar adelante experimentos que conducían a que el estudiante participara y esa generación de datos se presentaban en forma simple y contrastante en los teóricos.

Análisis crítico, tomando como base la metodología del método científico, los estudiantes tuvieron las herramientas para afrontar y resolver problemas que se le presentaron durante su carrera como profesionales.

III. Enfrentar la profesión

Formar alumnos con suficiente capacidad crítica para resolver problemas prácticos

Nuestra generación tuvo la oportunidad de aprovechar a nivel laboral lo que se estaba implementando a partir de las propuestas realizadas por la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico (CIDE).

Los *Pay69* tuvieron posibilidades de cubrir parte de la demanda laboral que surgía de poner en práctica el desarrollo de diferentes leyes; como la creación de Institutos:

- Ley de Semilla
- Ley Suelos y Agua
- Ley de Forestación
- Ley de Fertilizantes
- Instituto Nacional de Carne
- Comisión Honoraria de promoción arroceras
- Comisión Honoraria de promoción lechera
- Índice CONEAT
- Creación de nuevos impuestos (Imprime)
- Reorganización del MGAP:
- Creación de OPYPA y del CIAAB

Se valoró la posibilidad de que los docentes profundizaran sobre aspectos o conceptos básicos que permitieran al futuro Profesional tener armas suficientes para poder comenzar sus funciones en áreas a priori desconocidas, pero que con las bases teóricas/prácticas obtenidas le permitieron adaptarse a dichas circunstancias (Cuadro 3).

Estudiante	Principales consideraciones
3	Conceptos claros, elementos básicos para la adaptación
4	Postura analítica y crítica
9	Bases sólidas para adaptarnos a nuevas alternativas productivas
10	Bases técnicas y productivas
12	Conceptos básicos
14	Bases técnicas, pero de escasa divulgación

Cuadro 4. Información aportada por los integrantes de *Pay69* en el área de Enfrentar la Profesión.

Así lo resume un compañero... “*Los conceptos claros y concretos, como los 4 pilares básicos: manejo, genética, alimentación y sanidad siempre me ayudaron para definir donde está el meollo del asunto y tratar de no irme por las ramas*”.

Como dice el Profesor W. Diano “el docente lo que hace es desarrollar un Método Científico de investigación frente a los problemas desconocidos que se presentan. El egresado tiene que tener ese entrenamiento para resolver problemas”. Permitiendo que varios compañeros pudieran encontrar soluciones a situaciones no vistas en Facultad.

Presentamos algunos ejemplos vividos por egresados de la generación *Pay69*: El primero: “*nosotros no teníamos a la cebada en el curso de Cultivos, lo que un par de años después me obligo a presentarme desnudo a una entrevista, pese a la falencia, conseguí el trabajo y lo conservé*”. Otro ejemplo relacionado a la adaptación de los conceptos básicos adquiridos: “*después tuve que adaptarme a cultivos y manejos de cultivos que en realidad poco pudimos ver en la EEMAC ya que trabajé años con remolacha, semilleros de maíz y de sorgo*”. Otra situación diferente, pero sobre los mismos argumentos: “*Posteriormente yo agarré para la Economía, pero en mi experiencia personal me quedó muy claro que conocer la base técnica y productiva del sector que se analiza, enriquece mucho el análisis económico del mismo*”. Se repiten las situaciones “*reconozco que cuando me ha tocado volver a las pasturas templadas, siento que puedo moverme con los ojos vendados*”. Otro estudiante *Pay69* sintetiza así: “*A través de dichos conceptos básicos, pude comprender el comportamiento de especies vegetales anuales como perennes durante sus fases vegetativas como reproductivas, en las cuales he trabajado*”.

3- VISIÓN DE UN MUY QUERIDO PROFESOR

En esta relación de hechos de los compañeros *Pay69* en su estadía en la EEMAC, que fue agrupada en los tres conceptos desarrollados anteriormente, era imprescindible conocer la opinión del Ing. Agr. Mario Azzarini que nos acompañó en todas nuestras jornadas anuales y estuvo compenetrado con el espíritu de esta generación. Ha sido un fiel acompañante y seguidor de las carreras profesionales de la mayoría de nosotros durante todos estos años. En una primera revisión nos comentó:

“En una primera y rápida lectura encuentro total coincidencia con lo que fue mi experiencia como docente. Si tuviera que agregar algo lo haría, claro, desde mi punto de vista y no desde la de los estudiantes. Diría que me resultó imprescindible conjugar la investigación con la docencia. Ambas actividades interactuaron y se potenciaron y en mi caso, aprendí mucho preparando clases, respondiendo preguntas de los estudiantes, corrigiendo trabajos (par-

ciales, cuices, etc.) y redactando trabajos científicos para su publicación en revistas arbitradas o en nuestro boletín técnico”.

4- CONSIDERACIONES FINALES

Este aporte en su primera etapa les llegará a todos los compañeros que entendieron el mensaje inicial “El objetivo de esta pequeña consulta es poder llegar a establecer cuáles fueron las enseñanzas que nos abrieron el camino a nuestro destino como profesional y posteriormente asociarlas con la evolución que tuvieron las mismas en estos 50 años”.

Hemos cumplido con el primer paso de sintetizar todos aquellos aspectos relacionados a la enseñanza, base fundamental, para permitirnos comenzar el sendero profesional que cada uno eligió o por diversas circunstancias fue formándose en las distintas estructuras del quehacer agropecuario.

5- PARTICIPANTES

El trabajo se basó en los comentarios de Carlos Frick, Jaime Mendoza, Gabriel Bidegain, Roberto Malfati, Julio

Iza, Mario Pareja, Andrés da Costa, Rodolfo Irigoyen, Eduardo Errea, Roberto Parodi, Jorge Ciganda, Alfredo Mandl, Roberto Vazquez, Alberto Artola y Domingo Luizzi, que respondieron a la convocatoria realizada en su oportunidad. Este orden no coincide con el ítem *número de estudiante* en cada uno de los cuadros.

El Profesor Mario Azzarini nos dejó sus comentarios preliminares desde su lugar en la Generación *Pay69*. Domingo Luizzi, programó la consulta y estructura de este trabajo cuya autoría es de los compañeros que participaron en lo que se titula *Generación Pay69*. Se debe reconocer el apoyo de Alberto Artola con sus sugerencias y correcciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Garcé, A. (2002). *Ideas y Competencia Política en Uruguay (1960 – 1973): Revisando el “fracaso” de la CIDE*. Ediciones Trilce.

Día del Futuro: Agentes del ámbito educativo conversaron sobre educación y el rol docente. (2018, 25 de setiembre). *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/articulo/2018/9/dia-del-futuro-agentes-del-ambito-educativo-conversaron-sobre-educacion-y-el-rol-docente/>

Paz Carlson, E. (2011). *Profesor Emérito Washington Diano: Me di cuenta que siendo químico podía servir al país*. Recuperado el 20 de agosto de 2019, de <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/27937/refererPagelD/12>



Foto - Autora: Cecilia López