



Foto: Núcleo de Estudios Rurales (NER)

# Impactos del relacionamiento de Eduardo Chia con la Facultad de Agronomía

## **Virginia Rossi**

Dpto. CCSS Fagro – EEMAC- Paysandú  
virossi@fagro.edu.uy

## **Pedro de Hegedus**

Dpto CCSS, Fagro, Montevideo  
phegedus@adinet.com.uy

## **Rodolfo Franco**

Núcleo de Estudios Rurales, Sede Tacuarembó, Udelar  
rodolfo.franco@cut.edu.uy

## **Pablo Areosa**

Dpto CCSS, Fagro, Montevideo  
areosa.pablo@gmail.com

## **Daniel Dacoli**

Dpto CCSS, Fagro, Montevideo  
ingdanieldacoli@gmail.com

## **Inés Ferreira**

Dpto. CCSS Fagro – EEFAS-Salto  
inesfriv@gmail.com

## **Félix Fuster**

Dpto. CCSS, Fagro, Montevideo  
felixantoniofuster@gmail.com

## ANTECEDENTES

Las relaciones de cooperación entre el INRA-SAD<sup>1</sup> y los docentes del grupo disciplinario de Extensión Rural<sup>2</sup> de Facultad de Agronomía (Fagro), radicado en la Estación Experimental “Dr. Mario A. Cassinoni” (EEMAC), comenzaron cuando el Dr. Eduardo Chia era director del Laboratorio LISTO<sup>3</sup> del INRA-SAD de Dijon (Francia). En ese entonces, en Paysandú, la Ing. Agr. Virginia Rossi coordinaba equipos de extensión en el marco del Programa Integral de Extensión Universitaria (1996-2006), en una zona de producción lechera familiar: la Colonia 19 de Abril. Este programa contaba con el soporte de seguimiento y evaluación del Dr. Pedro de Hegedus, profesor titular del grupo disciplinario.

La primera integrante del equipo universitario que entró en contacto con el trabajo de Chia fue la Ing. Agr. Mercedes Figari, interesada en conocer los aportes de las Ciencias de la Gestión y las nuevas metodologías francesas para el desarrollo de los productores familiares uruguayos. En un contexto de integración del enfoque sistémico a la investigación socio-técnica, en el origen de los modelos de acción propuestos por los investigadores del INRA-SAD estuvo la búsqueda de representaciones explicativas de las prácticas desarrolladas en las explotaciones familiares, sobre todo que dieran cuenta de los procesos de formación de decisiones en relación con la gestión del “sistema familia-explotación” (Landais, 1992). Marcando distancia con el enfoque de transferencia de tecnología aplicado al agro, en la aproximación a las estrategias de los productores, estos investigadores señalaban que la palabra clave se encuentra más en “comprender” que en “cambiar”<sup>4</sup>, lo que hace posible representar los objetivos de los productores y tener en cuenta sus prioridades para la reproducción del “sistema familia-explotación” (Landais, 1992, Chia *et al.* 2003).

Como Chia trabajaba en el Programa IDEAS (INRA-INTA), en diciembre de 1999 invitó a Mercedes Figari al Seminario “Análisis Espacial de los problemas del desarrollo”, realizado en Maipú, donde trabajaron en la implementación de la metodología ETE (Espacio-Tipología-Explotación). Esta metodología fue utilizada en Paysandú para la elección de una nueva zona de extensión de la EEMAC en el año 2000: la zona de Guichón (Rossi et al., 2008); y desde entonces ha sido utilizada por los investigadores de la EEMAC para diversos estudios territoriales y trabajos de tesis realizadas por estudiantes uruguayos de la Facultad de Agronomía (Rossi y de Hegedüs, 2010a<sup>5</sup>; Echenique, 2011; Molina, 2014; Molina, Ferreira y Rossi, 2015).

Chia desarrolló varias misiones científicas en Uruguay entre marzo del año 2000 y diciembre del año 2001, a partir de las cuales se concretó un acuerdo de cooperación con el Establecimiento Nacional de Enseñanza Superior Agronómica de Dijon (ENESAD), por el cual durante tres años se realizaron misiones de estudiantes franceses en Paysandú, en el marco del Programa Integral de Extensión de la EEMAC. Chia fue la contraparte francesa de estas pasantías, que tuvieron como contraparte uruguaya a las docentes de la EEMAC Mercedes Figari y Virginia Rossi. Dieron inicio con los estudiantes Mylene Testut (actualmente Consejera Agrícola de la Embajada de Francia en Brasilia) y Olivier Bouyer, que tuvieron como objetivo aplicar la metodología “*Approche Globale des Exploitations Agricoles*” (AGEA)<sup>6</sup>, a las condiciones de nuestro país (Chia et al., 2003). Las pasantías de estudiantes del ENESAD dieron origen a las siguientes monografías: “Aplicación de la Metodología del Enfoque Global de la Explotación Agrícola sobre 5 predios de la Colonia 19 de Abril” (Testut y Bouyer, 2000); “Condiciones de adopción de la siembra directa para productores familiares de una zona ganadera en Uruguay” (Sophie, Laura, 2001); y “Estudios monográficos de cuatro explotaciones ganaderas” (Berengere Dubois de Mont Marin, 2002).

En las misiones científicas no solo se desarrollaron actividades con los equipos de la EEMAC, sino también se dictaron cursos de educación permanente sobre “Estrategias de intervención en sistemas complejos”, que promovieron la aplicación de los enfoques globales en proyectos de desarrollo de los productores familiares de la región. Estos cursos tuvieron lugar en Fagro-Montevideo (Uruguay) y en el INTA-Concepción del Uruguay (Argentina), dirigidos a técnicos del programa Cambio Rural. A partir de estos cursos y pasantías estudiantiles fue posible aplicar los enfoques globales para el asesoramiento técnico, incorporando prácticas comprensivas y de coproducción de conocimientos en el trabajo extensionista, de lo que dan cuenta diversos estudios, tesis de grado y posgrado de investigadores uruguayos (Figari, Rossi y Nougé, 2002; Carbo et al., 2003; Figari et al., 2003a y 2003b, Figari y Rossi, 2007, Rossi y Filardo, 2013; Morales y Rossi, 2014; Ferreira y Rossi, 2014; 2015; Rossi et al., 2016; Courdin et al., 2016). Hoy día estos enfoques han sido apropiados no sólo por los investigadores de Udelar, sino también son utilizados por técnicos del Instituto Plan Agropecuario (ver en Morales y Dieguez, 2009; 2015). El impacto de estas metodologías francesas ha trascendido las fronteras también hacia Brasil, ya que fueron repicadas en el marco del Proyecto de fortalecimiento de posgrados CAPES-MERCOSUR PFPG 014/2011 en trabajos de tesis de estudiantes de posgrado, dirigidos por el Dr. Bernardo Mançano Fernandes (Dpto. de Geografía de UNESP-Presidente Prudente).

En el área más específica del desarrollo rural en Uruguay, a partir del 2005 el PIE, en coordinación con un programa del MGAP (Programa Uruguay Rural), el Instituto Nacional de Colonización y la Intendencia de Paysandú, plantearon experiencias piloto que se constituyen en referencias meto-

dológicas para los nuevos programas estatales y políticas públicas que comienzan a promover la producción familiar a partir de la llegada al gobierno de una nueva fuerza política. Esto permitió retomar y profundizar los enfoques globales para poner en práctica nuevos dispositivos, y para investigar las estrategias de reproducción social de los productores familiares uruguayos (Rossi y de Hegedüs, 2010b; Rossi, Arbeletche y Courdin, 2011; Rossi, 2011; 2012a; 2013a; 2013b; Rossi y Courdin, 2013; Rosa, Courdin y Rossi, 2015; Rossi y Notaro, 2016).

La convicción de la necesidad de abordajes sistémicos en extensión rural, es probablemente uno de los grandes aportes del trabajo efectuado por Chia en Uruguay trabajando desde la EEMAC. En esencia, implica entender cómo toma las decisiones el productor y su familia (cuáles son sus objetivos), y esto sirve para, complementando con datos del sistema de producción, planificar mejor las propuestas tecnológicas, y su utilización. Se trata de relacionar los aspectos productivos y recursos disponibles con las variables relacionadas a lo social. Esta visión sin duda colaboró en la implementación de un abordaje sistémico de la evaluación de proyectos, integrándose a la planificación, seguimiento, evaluación y sistematización.

Frente a la jerarquización de indicadores se contrapuso los sistemas de seguimiento y evaluación. Esta temática estaba muy ausente en el siglo pasado, y se la relaciona como uno de los factores que explican la destrucción de los sistemas de extensión rural. No resulta sorprendente que años después se hiciera otro avance sistémico en el mismo Grupo Disciplinario de Extensión Rural (en interacción con el Departamento de Estadística y Cómputo), con la utilización de la metodología Q para analizar la subjetividad humana (esta metodología combina técnicas sofisticadas de estadística con metodología cualitativa). La idea de aplicar Q es la de entender mejor el componente actitudinal, que es una variable clave para conocer cómo es la toma de decisiones.

Otro producto de las misiones científicas francesas, como antecedente del trabajo interinstitucional realizado en Uruguay, es la elaboración del proyecto GAUCHO<sup>7</sup>, coordinado por Chia. Este proyecto integró equipos de investigación de ocho Instituciones de seis países (tres latinoamericanos, Argentina, Brasil y Uruguay; y tres europeos, Alemania, Francia y Reino Unido), con el objetivo de postular a la financiación de la Comunidad Económica Europea. A pesar de que el proyecto no logró obtener la financiación solicitada, las etapas cumplidas a los efectos de su formulación y elaboración constituyeron un espacio de acercamiento y de intercambio científico muy importante en la temática del desarrollo sustentable. En el proceso de elaboración del proyecto se realizaron reuniones de trabajo en varios de los lugares de origen de los grupos involucrados, en particular en la EEMAC, en el INTA y en el INRA. Esta experiencia constituyó un paso adelante en la vinculación, en particular con los investigadores franceses y argentinos.

También se propuso en aquel entonces formalizar un ámbito de intercambio científico mediante el proyecto de Cooperación Uruguay-Francia, “Programa franco uruguayo de investigación en desarrollo e interdisciplina” (ARANDI, que quiere decir en guaraní, luz del día o amanecer). En este sentido, si bien tampoco se logró un marco formal de cooperación a través del ARANDI, posteriormente cristalizan otras cooperaciones con el Centro de Cooperación Internacional en Investigación Agronómica para el Desarrollo (CIRAD)<sup>8</sup>, promovidas por otros grupos disciplinarios del Departamento de Ciencias Sociales y en alianza con el Instituto Plan Agropecuario, que han dado lugar a varias misiones de estudiantes franceses y uruguayos en el marco de nuevos proyectos de cooperación<sup>9</sup>.

**Carbo, Alberto; G. Ferreira; L. Franco; G. Martirena; A. Melogno**, 2003, Estudio de las potencialidades y limitantes de la Metodología Enfoque Global de la Explotación Agropecuaria (EGEA) para su aplicación en las condiciones de Uruguay. Tesis Ing. Agr. Uruguay. Facultad de Agronomía. 344p

**Courdin, V.; Rossi, V.; Ferreira, I.; Rosa, A.L.; Gandolfo, B.**, 2016. "La buena esposa, limpia, sana y hacendosa". Formación con perspectiva de género para mujeres rurales. Ciencias Agronómicas, v.: 28 16, p.: 27 - 34

**Chia, Eduardo; M. Téstud; M. Figari; V. Rossi**, 2003. "Comprender, dialogar, coproducir: reflexiones sobre el asesoramiento en el sector agropecuario." Agrociencia (Uruguay) 7(1): 77-91.

**Dubois de Mont-Marin, Berengere**, 2002. Estudios monográficos de cuatro explotaciones ganaderas. ENESAD-Dijon - *Etablissement National d'enseignement Supérieur Agronomique de Dijon*.

**Echenique, Emilia**, 2011 Análisis territorial de los problemas del desarrollo; una contribución metodológica para el Consejo Agropecuario de Durazno. Ingeniera Agrónoma. Montevideo/Uruguay.

**Ferreira, Inés; Rossi, V.**, 2015. Construyendo una agenda de capacitación en metodologías de extensión rural en el litoral uruguayo. Cangué digital No.36 pp24-29.

**Ferreira, Inés; Rossi, V.**, 2014. Asesoramiento técnico, extensión rural y planificación del uso del suelo a nivel predial. Las explotaciones agropecuarias familiares ante la aplicación de una nueva norma en Uruguay. Ciencias Agronómicas, v.: 23 14, p.: 27 - 37.

**Figari, Mercedes y Rossi, V.**, 2007. Estrategias de intervención en una experiencia de extensión universitaria. El Grupo Queseros de Zona Guichón. Cangué (Uruguay) N°29, p. 78-85

**Figari, Mercedes; Rossi, V.; Nougúé, M.; Favre, E.**, 2003a. El Predio de Referencia de "Colonia 19 de Abril". Un enfoque alternativo para el asesoramiento a productores familiares. Cangué (Uruguay) N° Especial 24: 31- 40.

**Figari, Mercedes; González, Rosario; E. Favre, M. Nougúé**, 2003b. "Estudio de las prácticas en la Agricultura Familiar del Uruguay. Análisis del funcionamiento de predios lecheros familiares". Revista de Desarrollo Rural y Cooperativismo Agrario, 7, 145-154.

**Figari, Mercedes.; Rossi, V.; Nougúé, M.**, 2002. Impacto de una metodología de asesoramiento técnico alternativo en sistemas de producción lechera familiar. Agrociencia (Uruguay), 6 (2): 61-74.

**Franco, R.; De Hegedüs, P.; Viana, A.; Rodríguez, A.; Rossi, V.**, 2016. "Ganadería familiar y agroecología Fortalecimiento de las sociedades pastoriles en Uruguay." LEISA 32.4:17-19. Marzo 2017

**Laura, Sophie**, 2001. Condiciones de adopción de la siembra directa para productores familiares de una zona ganadera en Uruguay. Tesis/Monografía de grado, Pasantías en el Programa Integral de Extensión de la Zona Guichón, ENESAD-Dijon - *Etablissement National d'enseignement Supérieur Agronomique de Dijon*.

**Molina Penna, E.**, 2014). Extensión rural y producción familiar; bases de una propuesta de intervención en Sarandí de Navarro (Dpto. Río Negro). Tesis Ingeniero Agrónomo. Facultad de Agronomía, Universidad de la República. Montevideo/Uruguay.

**Molina Penna, E.; Ferreira, I.; y Rossi, V.**, 2015. Extensión Rural y Desarrollo de la Producción Familiar en Sarandí De Navarro (Río Negro, Uruguay). En Nuevos escenarios sociales; desafíos para la sociología. III Congreso Uruguayo de Sociología Montevideo, 15, 16 y 17 de Julio. CDRom

**Morales, S. y Rossi, V.**, 2014. Una mirada comprensiva a los antecedentes de prácticas de extensión del Centro Universitario Regional Noroeste, Uruguay. Ciencias Agronómicas (Santa Fe), v.: 23 14, p.: 17 - 26, 2014

**Rossi, V.**, 2017. Prácticas de resistencia de los productores familiares del agro uruguayo. Tesis doctoral en Estudios Sociales Agrarios. Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba. Agosto 2017. 375p

**Rossi, V.**, 2013. "Prácticas de resistencia de los productores familiares en el agro uruguayo: dispositivo metodológico y avance de resultados". En: Da Porta (Coord.). Debates de proyectos y avances de investigación; Primeras Jornadas de estudiantes y tesis de las del Centro de Estudios Avanzados, UNC, pp.252-262.

**Rossi, V.**, 2013. "La cuestión agraria uruguayo en diálogo con Pierre Bourdieu y Bernardo Mançano Fernandes. Boletim "

DATALUTA, Artigo do Mês – Janeiro.

**Rossi, V.**, 2012a. Reflexiones sobre la práctica interdisciplinaria en procesos de extensión y desarrollo. Revista Cangüe digital (Uruguay) No.32, pp22-30.

**Rossi, V.**, 2012b. Extensión rural y agroecología. Oportunidades de un nuevo sistema de extensión rural en Uruguay. En Contribuciones y Desafíos para el Desarrollo Rural. Primer Congreso de Ciencias Sociales Agrarias, Montevideo, 16 y 17 de agosto 2012. Dpto. Ciencias Sociales, Facultad de Agronomía, Udelar. CD-Rom;

**Rossi, V.**, 2011. Aportes metodológicos para el asesoramiento técnico y la extensión rural. Revista Cangüe (Paysandú) N° 31, pp.51-60. Segunda Época.

**Rossi, V.**, 2007. "Los proyectos de extensión universitaria y la construcción de capital social en Zona Guichón". Tesis Maestría Ciencias Agrarias op. Ciencias Sociales. Montevideo, Universidad de la República.

**Rossi, V.; Arbeleche, P.; Courdin, V.**, 2011. "La Mesa del Queso Artesanal del Litoral como innovación organizacional para la articulación local de políticas públicas en Uruguay." Revista Estudios Cooperativos (Montevideo) pp 118-130.

**Rossi, Virginia; Courdin, V.**, 2013. Estrategias de género y habitus campesino en Uruguay, un enfoque etnográfico. En: VIII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. UBA, Buenos Aires. Octubre 2013 CD-Rom.

**Rossi, V.; de Hegedüs, P.**, 2010a. Investigación-acción en sistemas de producción familiar. Dispositivo metodológico para la elección de Paso del Medio como zona de extensión granjera en Canelones. In Congreso de co-innovación de sistemas sostenibles de sustento rural, EULACIAS, 2010. Minas, Uruguay. Departamento de Publicaciones de la Facultad de Agronomía, Montevideo. pp111-114.

**Rossi, V.; de Hegedüs, P.**, 2010b. El Programa Integral de Extensión Universitaria en la Zona Guichón (Paysandú, Uruguay); reflexiones sobre un proceso de intervención." En: Extensión en Obra; experiencias, reflexiones, metodologías y abordajes en extensión universitaria. Montevideo, CSEAM, Udelar. pp. 151-170.

**Rossi, V.; Ferreira, I.; Courdin, V.; Morales, S.; Gandolfo, B.**, 2016. "Hoy soy mejor que ayer: me capacité" (1) El taller crítico, una metodología que funciona. Cangué digital, v.: 37, p.: 19 - 26

**Rossi, V.; Filardo, V.**, 2013. "Uso de métodos cualitativos y etnográficos para estudiar la resistencia de la producción familiar en Uruguay". Julio 2013. En: VII Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos. Instituto de Desarrollo Económico y Social, Centro de Antropología Social. Buenos Aires. CD-Rom

**Rossi, V.; Morales, S.; Figari, M.; Hegedus, P.**, 2008. Proceso metodológico de elección de zona. Nueva localización territorial del programa integral de extensión universitaria en Paysandú, Uruguay. Pampa, v. 04, p. 201-228

**Rossi, V.; Notaro, J.**, 2016. La Comisión Nacional de Fomento Rural y su resistencia como sujeto colectivo "alternativo" en el agro uruguayo (1999-2014). Pampa, Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales.v.:12 14, p.: 59 - 90

**Rosa, A. L.; Courdin, V.; Rossi, V.**, 2015. "Caracterización socio-productiva de los productores lecheros de la cuenca de Paysandú (Uruguay)". En X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos Y Latinoamericanos. Buenos Aires, 3, 4, 5 y 6 de noviembre de 2015.

**Testut, Mylene y Bouyer, Olivier**, 2000. Aplicación de la Metodología del Enfoque Global de la Explotación Agrícola sobre 5 predios de la Colonia 19 de Abril. 2000. Trabajo de Iniciación a la investigación (Pasantías en el Programa Integral de Extensión universitaria), ENESAD-Dijon - *Etablissement National d'enseignement Supérieur Agronomique*.

#### Bibliografía mencionada del Instituto Plan Agropecuario

**Morales, H.; Diéguez, F.**, 2009. Familias y campo, rescatando estrategias de adaptación. Montevideo, Instituto Plan Agropecuario. 246p.

**Morales, H.; Diéguez, F.**, 2015. Programa integrando conocimientos. Construcción participativa de una plataforma de aprendizaje. Montevideo, Instituto Plan Agropecuario. 182p.

# RELEVANCIA DE LA VISITA CIENTÍFICA PARA EL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES DE FAGRO

La incorporación en la formación de los estudiantes del área agraria de Udelar del “Enfoque Global de las Explotaciones Agrícolas”, como metodología de aproximación a los sistemas de producción familiar (del que dan cuenta varias tesis de grado y posgrado), es uno de los resultados más notorios de las visitas científicas realizadas en el pasado. Las actividades conjuntas de investigación-acción promovidas en aquellos momentos se concretaron en la publicación de varios artículos científicos, entre ellos en la Revista Agrociencia (Chia *et al.*, 2003). Sin embargo, a nivel de la institucionalidad agropecuaria, se trataba de un contexto poco predispuesto para el trabajo en la línea de la producción familiar.

## ACTIVIDADES EN EL MARCO DE LA VISITA CIENTÍFICA DE EDUARDO CHIA

### Curso-tópico especial sobre Gobernanza e Innovaciones Territoriales en la Maestría de Ciencias Agrarias (FAGRO, Udelar)

Participó como docente invitado en un curso que se desarrolló en Sayago, Montevideo, 27 de marzo de 2017, para alumnos de posgrado y educación permanente. Colmó el cupo previsto de 30 participantes, por lo que finalmente se permitió la participación de 36 alumnos con diversos perfiles disciplinares y profesionales, destacándose la presencia de técnicos de DGDR-MGAP, de SNAP-MVOTMA y de INC. Se contó además con la participación de cuatro profesores colaboradores para los talleres del curso.

### Seminario interno de investigación en la EEMAC

El sábado 1º de abril se realizó en la EEMAC un seminario interno con el objetivo de contribuir a generar líneas de trabajo interinstitucionales. Se intercambiaron ideas a partir de los proyectos de investigación del grupo docente del Dpto. de Ciencias Sociales en Paysandú, Salto y Tacuarembó. Se avanzó con Eduardo Chia y la Dra. Alda Rodríguez dos Santos, investigadora principal de Batoví Instituto Orgánico (BIO-Uruguay) en la elaboración de un proyecto de cooperación Francia-Uruguay para postulación al Programa ECOS. Contraparte en Udelar al Grupo Disciplinario de Extensión Rural del Dpto. de Ciencias Sociales de Fagro.

A diferencia de lo que ocurría en el país en el pasado, en el contexto actual se han generado diversas líneas de trabajo relacionadas a la ganadería familiar, tales como la co-innovación, la agroecología y la gobernanza territorial. Pero la aplicación focalizada de políticas públicas que apuntan a la promoción de la ganadería familiar no ha sido suficientemente acompañada de la generación de nuevos conocimientos que permitan promover la participación de este tipo de actores, hacer más efectivo el trabajo interinstitucional y la puesta en práctica de innovaciones organizacionales para hacer efectiva la gobernanza territorial.

Algunas experiencias, no del todo articuladas entre sí, tanto en el país como en la región, vienen señalando la importante contribución de la ganadería familiar al desarrollo rural. Para discutir las y ponerlas en debate, se conformó un grupo de trabajo interinstitucional que organizó el Seminario Técnico “Ganadería familiar y desarrollo rural”. Además de jerarquizar este seminario como conferencista invitado, Chia desarrolló una actividad académica en la opción Ciencias Sociales de la Maestría de Ciencias Agrarias de Fagro, en temas relacionados a la gobernanza territorial y participó en un seminario de investigación en la EEMAC.

## SEMINARIO TÉCNICO GANADERÍA FAMILIAR Y DESARROLLO RURAL

El seminario técnico se desarrolló en el Anfiteatro de INIA Tacuarembó, Campus de Aprendizaje, Investigación e Innovación (INIA-MGAP-UDELAR), los días 29 y 30 de marzo de 2017<sup>10</sup>. Impulsado por once instituciones locales, nacionales y extranjeras, el seminario superó las expectativas con 129 participantes entre estudiantes, técnicos, profesionales, productores, investigadores de distintos perfiles provenientes de diversas localidades del país y del extranjero; destacándose la presencia de 27 participantes de instituciones públicas y organizaciones no gubernamentales de productores de Brasil y 2 pertenecientes al INTA-CIPAF, Argentina. La evaluación sistematizada de los participantes (78 formularios) arrojó niveles de satisfacción buenos y muy buenos en todos los campos.

Las preguntas planteadas por Chia en el inicio del seminario fueron: *¿Cómo coordinar los actores públicos y privados para que colaboren entre ellos? ¿Cómo innovar?* En muchos territorios ganaderos de nuestro país se avanza en la construcción de espacios de diálogo y coordinación como son las Mesas de Desarrollo Rural, donde las organizaciones de productores ganaderos acceden a plantear sus demandas, participan en una herramienta clave en el desarrollo de los territorios rurales y la construcción de ciudadanía y gobernanza territorial, si bien resta mucho por recorrer en este proceso (Riella y Mascheroni, 2012). Chia señala que las innovaciones territoriales surgen en el contexto de un proceso complejo, largo y fastidioso. La implementación y ajuste de metodologías de co-innovación que se viene llevando adelante en varias regiones del país, permitiría recorrer un camino participativo entre varios actores territoriales, en la generación y construcción de innovaciones. En esta línea es posible utilizar herramientas conceptuales y teóricas, no sólo para analizar los territorios, sino también para contribuir en su desarrollo y evolución. Corresponde citar la figura de los gestores sistémicos de innovación o intermediarios de innovación (Klerkx, *et al.* 2013), a partir del espacio que identifica Chia para articular, contribuir y catalizar procesos de innovación en los territorios rurales y en la coordinación de los actores públicos y privados, aportando algunas líneas por donde pensar respuestas a las preguntas que dispararon su presentación.

El seminario generó un conjunto amplio de reflexiones, en las opiniones de los expositores, y del amplio público participante en las jornadas, entre las cuales cabe destacar:

- La innovación transmite la idea de cambio, de creatividad, de nuevas soluciones que pueden incluir reutilizar lo que ya existe. Se diferencia de la invención en que la innovación es un cambio utilizado por la sociedad, mientras que en la invención la misma no fue (todavía) apropiada por la sociedad. La invención es una etapa del proceso (Eduardo Chia).

- La gobernanza surge por una crisis de la gobernabilidad, de las prácticas para elaborar e implementar políticas públicas (agotamiento de los modelos clásicos de intervención). Se pueden construir desde los territorios respuestas a los problemas y el objetivo de la gobernanza territorial es elaborar una visión de futuro concertada de la región, mediante proyectos de desarrollo rural territorial. La gobernanza puede ser vista como una innovación organizacional (Eduardo Chia).

- El aprendizaje es un proceso que permite a los actores de una organización adquirir nuevos conocimientos, saberes, prácticas, necesarios para las actividades productivas, relacionales y organizacionales (Eduardo Chia).

- La innovación, la gobernanza y el aprendizaje son situaciones de investigación-acción y son los motores del desarrollo territorial (Eduardo Chia).

- Un desafío a explorar es plantear: ¿cuáles son las formas de gobernanza territorial innovadoras para la implementación de políticas? (Daniel Cal).

- Otros desafíos: ¿en qué medida se desarrollan formas institucionales y de relacionamiento innovadoras que articulen lo público y lo privado en los territorios rurales?, ¿cómo se coordinan las políticas sectoriales, tanto departamentales como nacionales, con estrategias territoriales en su implementación?, ¿cómo es la complementación de las acciones del Estado con las organizaciones de la sociedad civil, en especial las asociaciones de productores familiares a nivel de los territorios?, ¿cuál es la forma de articular la intervención y la definición de políticas entre los niveles de gobierno nacional, departamental y local? ¿cómo participan las comunidades en la construcción de las agendas que definen las políticas para el territorio? (Daniel Cal).

- El Programa "Más tecnología para la producción familiar" (MGAP-INIA) es una de las políticas públicas más interesantes de destacar en este siglo. Define tecnología apropiada como aquella tecnología que ha sido diseñada con especial consideración del contexto, incorporando aspectos productivos, ambientales, económicos y socio culturales de los usuarios o destinatarios de la tecnología. Incluye tecnologías productivas y organizacionales, de insumos y de procesos, duras y blandas, que puedan ser "apropiadas a" así como "apropiables por" la producción agropecuaria familiar. Implica la participación de los productores familiares en momentos claves del proceso de desarrollo (co-innovación) (Joaquín Lapetina y Federico Sierra).

- La gobernanza territorial o la gestión territorial es un proceso multiniveles para la integración de distintos actores, individuales y colectivos, públicos y privados a nivel del territorio. Proceso no exento de disputas y competencias por los recursos, siendo necesario que los actores con menor poder de representación se organicen, establezcan redes y de esa forma compartan su propia visión del mundo. Es el caso de la categoría de los ganaderos familiares (Marcos Silva Borba).

- Los ganaderos familiares son el ejemplo de un proceso de modernización incompleta (caracterizado por el mantenimiento de la relación individuo/sociedad con la naturaleza), con una producción ecológica por "contingencia", debido al no acceso a los paquetes tecnológicos modernizantes,

generando un espacio territorial con altos niveles de conservación lo cual representa una enorme oportunidad (Marcos Silva Borba).

- El proyecto desarrollado por la Asociación de Productores de Leche de Tacuarembó en conjunto con Batoví Instituto Orgánico (BIO-Uruguay) muestra un camino revolucionario para Uruguay: las metodologías agroecológicas, en este caso para el re-establecimiento de organismos benéficos. La propuesta del biogarrapaticida no se enfoca en la búsqueda de un insumo comercial, sino en las soluciones provenientes de ecotecnologías apropiables a escala de la producción agropecuaria familiar, seguras para la salud humana y el ambiente, disminuyendo la dependencia química y económica (Alda Rodríguez).

- El proyecto "Co-innovando para el desarrollo sostenible de sistemas de producción familiar de Rocha" (2012 a 2015, INIA), utiliza el enfoque de co-innovación (Investigación Acción Participativa). El trabajo en conjunto entre técnicos y productores permitió definir en conjunto problemas y oportunidades en 7 predios representativos de sistemas ganaderos familiares de Rocha. Se trabajó a escala predial (relacionamiento especial entre el técnico de campo y el productor) y regional (para difundir los resultados mediante la participación de los actores regionales). Se constataron resultados positivos en los aspectos productivos y económicos (Verónica Aguerre).




Mercedes Figari y Eduardo Chia recorriendo las instalaciones del instituto BIO Uruguay, en ocasión de su visita a Tacuarembó.

- El Proyecto Integrando Conocimientos (PIC) del Instituto Plan Agropecuario (IPA) nace en un contexto en donde el IPA había perdido su contacto de asistencia directa al productor ganadero. El objetivo general del PIC es contribuir a la mejora de la capacidad de adaptación de las explotaciones, en especial familiares, del sector ganadero. El proyecto apunta también a generar un conjunto de herramientas, generadas en forma participativa, para el apoyo a la toma de decisiones en explotaciones ganaderas. La metodología del PIC consiste en efectuar un monitoreo periódico de variables claves en diferentes dimensiones, a un conjunto de predios seleccionados, para generar mediante las discusiones con productores y familias un contexto de aprendizaje en el cual participaban también otros productores (vecinos con intereses en común). Dos aspectos importantes que remarcar del PIC: i) los problemas del sistema familia-explotación no son exclusivamente técnico-productivos, y ii) el conocimiento se construye entre todos los participantes (no hay expertos y un beneficiario que recibe los aportes) y la información que se genera de ese conocimiento es de impacto para el productor dependiendo de la adecuación, integración y accesibilidad (Hermes Morales).

- El ejemplo de la creación del Plan de Manejo del Paisaje Protegido “Valle del Lunarejo”, de Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), es uno de los más significativos a nivel de aprendizajes tal como lo entiende Eduardo Chia, donde se destaca el trabajo en conjunto entre los diferen-

tes actores sociales (referentes del SNAP y habitantes del lugar), el cual “prioriza el aprendizaje de los actores clave, su fuerte involucramiento en el proceso de planificación y la generación de acuerdos, como resultados institucionales importantes e intangibles de la planificación” (Soledad Ávila).

- En torno al campo natural, como recurso fundamental de la ganadería familiar, se presentaron distintas formas de articulación y aprendizaje entre investigadores, técnicos y productores. Es el caso del Proyecto Biodiversidad de EMATER/RS (Leonardo Alonso Guimaraens) y el camino recorrido desde 2012 por la Mesa de Campo Natural en Uruguay, para “llevar adelante una mirada común entre diversos actores para valorar, cuidar y potenciar el campo natural y su gente” (Marcelo Pereira).

En síntesis, en el seminario la agroecología se colocó en conexión con los enfoques de co-innovación y gobernanza territorial. Estos han conformado los ejes del seminario. El enfoque de la Agroecología se hace imprescindible en las miradas holísticas y territoriales del mundo agrario, desde la dimensión del aprendizaje y la gestión de conocimientos compartida horizontalmente entre técnicos y productores, así como desde la dimensión ecológica ambiental de la sustentabilidad. La consideración e identificación del sujeto protagonista de los cambios es esencial para la co-innovación y un proceso de gobernanza territorial, así como lo es para la construcción del paradigma agroecológico. 



**Figura 1.** Fotos (arriba izquierda) Curso de posgrado-tópico especial “Gobernanza e Innovaciones territoriales” Sayago, Montevideo, Fagro (27/03/17); (arriba derecha) Seminario interno en la EEMAC, Paysandú (01/04/17); (abajo) dos momentos del Seminario Técnico (Eduper) “Ganadería familiar y desarrollo rural”, Campus de Aprendizaje, Investigación e Innovación (INIA-MGAP-UDELAR) - Tacuarembó-Uruguay (29 y 30/03/17).

## NOTAS

1- INRA-SAD en francés, es la sigla del Departamento de investigaciones sobre "Systemes Agraires et le Développement" del Institute National de la Recherche Agronomique. Fue creado en 1979 con el propósito central de estudiar las prácticas de los productores desde una perspectiva interdisciplinaria.

2- El relacionamiento se inicia a través de la EEMAC porque formalmente, recién a partir del año 2000, con la creación del Departamento de Ciencias Sociales, el equipo docente pasa a integrarse al mencionado departamento

3- LISTO en francés, es la sigla del "Laboratoire de recherche sur les Innovations SocioTechniques et Organisationnelle en agriculture".

4- De ahí que el INRA-SAD se denomina actualmente, en francés, "Sciences pour l'Action et le Développement" que significa "Ciencias para la Acción y el Desarrollo".

5- Consultoría realizada por Pedro de Hegedús, Mercedes Figari y Virginia Rossi para la implementación de un programa de extensión para la producción familiar granjera (2008-2009), a través de un Convenio de cooperación técnica Udelar-Fagro/MGAP-Dirección General de la Granja (DIGEGRA).

6- "Enfoque Global de las Explotaciones Agrícolas" (EGEA), en español.

7- GAUCHO fue postulado al Programa INCO-2 de la Comunidad Económica Europea: "Grazing Adaptation to Upgrade Concerted Human Objectives".

8- CIRAD en francés, significa "Centre de coopération internationale en recherche agronomique pour le développement".

9- En el último proyecto ECOS aprobado con contrapartes del Dpto. de Ciencias Sociales de Fagro-Udelar y del CIRAD, denominado "Comprender el funcionamiento y los efectos de los dispositivos de innovación participativa en las relaciones entre la ganadería y el medio ambiente. El caso de las Mesas de Desarrollo Rural en Uruguay", integra otros equipos de investigadores coordinados por el Dr. Pedro Arbeletche de Udelar y el Dr. Eric Sabourin de CIRAD.

10- A nivel de medios en Tacuarembó e institucionales, el seminario fue cubierto por: Radio Tacuarembó; Radio Zorrilla; Canal 7; Palenque Agropecuario (TV, Radio y Prensa Escrita); Semanario Tacuarembó Ahora; Portal Tacuarembó.net; Uni-Radio; y la Unidad de comunicaciones del MGAP. El programa y los materiales del evento disponibles en la web de la Sede Tacuarembó Udelar (Eduper): <http://eva.universidad.edu.uy/course/view.php?id=5570>. Los audios de las ponencias están accesibles en el blog del PDU Núcleo de Estudios Rurales (NER) de la sede Tacuarembó de Udelar [https://archive.org/details/@n\\_cleo\\_de\\_estudios\\_rurales](https://archive.org/details/@n_cleo_de_estudios_rurales).

## BIBLIOGRAFÍA

**Chia, E.**, 2017. "La gobernanza, las innovaciones y los aprendizajes territoriales como motores del desarrollo territorial" Seminario Técnico Ganadería Familiar y Desarrollo rural, Tacuarembó, Uruguay. En línea [abril 2017] <http://eva.universidad.edu.uy/course/view.php?id=5570>

**Landais, É.**, 1992. "Principes de modélisation des systèmes d'élevage". *Les Cahiers de la Recherche Développement* n°33:82-94. En línea [abril 2017] [http://cahiers-recherche-developpement.cirad.fr/revue/notice\\_fr.php?dk=409125](http://cahiers-recherche-developpement.cirad.fr/revue/notice_fr.php?dk=409125)

**Klerkx, L. W. A.; Hall, A.; Leeuwis, C.**, 2013. "Fortalecimiento de la capacidad de innovación agrícola: ¿los gestores sistémicos de innovación son la respuesta? In\_Escalando innovaciones rurales. IEP Instituto de Estudios Peruanos. pp. 87-108.

**Riella, A.; Mascheroni, P.**, 2012. Desarrollo rural territorial: una aproximación para el análisis de la experiencia de las mesas de desarrollo rural en Uruguay. El Uruguay desde la sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología. Montevideo.

# CANGÜE